

TOPSPORT

Kader: Als wij ergens in Nederland of in het buitenland komen en we zeggen dat we uit Groningen komen, dan beginnen veel mensen over FC Groningen of Arjen Robben, Virgil van Dijk of Ronald en Erwin Koeman. De stad zelf kennen ze vaak minder goed. Hieruit blijkt dat FC Groningen een heel sterk merk is en enorm veel waarde heeft als instrument voor City Marketing.

Vraag 1

Erkent uw partij dat FC Groningen, maar ook de andere topsportploegen en topsporters uit de stad en het ommeland, een hele grote bijdrage leveren aan de uitstraling van de stad Groningen?

Ja die mening deelt de VVD, sport verbindt en verbreedert, FC Groningen is daarin heel belangrijk.

Kader: In Groningen en haar ommeland heerst veel bewegingsarmoede. Uit de Gezondheidsmonitor 2024-2025 van de GGD blijkt dat dit sterk samenhangt met sociale problematiek. Hierdoor komen overgewicht en inactiviteit vaker voor. Een onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen bevestigt dat buurten waar meer wordt bewogen direct lagere zorgkosten hebben, waarbij de grootste winst te behalen valt in armere wijken. Vooral kinderen hebben idolen en voorbeelden nodig om zelf aangezet te worden. Belangrijk daarbij is ook dat er in de wijken voldoende sportfaciliteiten zijn.

Vraag 2

Onderkent uw partij het belang van topsport als voorbeeld voor kinderen (maar ook volwassenen) om zelf te gaan sporten en dat de gemeente zowel de topsport als de breedtesport moet faciliteren ?

Goed voorbeeld doet goed volgen, de VVD gelooft in zien sporten, doet sporten. Dat geldt voor het zien en beleven van topsport, maar ook het zien en beleven van sport op sportvelden of spelveldjes in wijken, dorpen en buurten. De gemeente heeft een rol in het faciliteren daarvan, de gemeente kan mate waarin elk onderdeel wordt gefaciliteerd differentiëren.

EIGENDOM EN ZEGGENSCHAP

Kader. Het eigendom (het aandelenkapitaal) van de club FC Groningen ligt volledig in handen van de Stichting Houdstermaatschappij van Aandelen FC Groningen (hierna de Stichting genoemd). Het belangrijkste doel van de Stichting is dan ook het beheren van de aandelen van FC Groningen. Ook kunnen zij aandelen kopen (van b.v. een andere club). Aan de hoeveelheid aandelen die ze willen verkopen zit geen limiet. Ze kunnen beslissen dat de gehele club verkocht wordt. Daar hebben ze dan wel toestemming voor nodig van het College van Bestuur van de gemeente Groningen zolang de lening voor de bouw van de Euroborg niet is afgelost. Maar het College kan ook zeggen dat de Stichting het zelf mag beslissen.

Het bestuur van de Stichting bestaat uit één of meer leden (op dit moment drie). Na drie jaar treedt één lid af (zonder een roulatieschema). Het bestuur zorgt zelf voor opvulling van de ontstane vacature. Dat gaat gewoon op vraag, er is geen sollicitatieprocedure of democratische proces, dus via een zogenaamde coöptatie. In de praktijk zie je dat het vaak bekenden van elkaar zijn die elkaar benoemen, bijvoorbeeld mensen die eerst in de RvC van FC Groningen hebben gezeten. Het bekende ons kent ons.

Naast het beheren van de aandelen benoemt en ontslaat de Stichting de leden van de RvC van FC Groningen. De RvC bestaat uit minimaal 5 leden. De meerderheid van de benoemingen kan gedaan worden door de Stichting, weer zonder democratisch proces. Er wordt 1 lid van de RvC benoemd op bindende voordracht van het College van B&W en 1 lid op voordracht van Ons Groningen. Het College kan altijd schriftelijk afstand doen van zijn rechten. Op het moment dat FC Groningen de lening aan Euroborg NV (eigenaar stadion) heeft afgelost en de gemeente niets meer te vorderen heeft, vervallen de rechten van de gemeente sowieso.

Vraag 3

Wat vindt uw partij van het systeem van coöptatie, waarbij leden, die zeggenschap hebben over de eventuele verkoop van een club, levenslang op een positie kunnen blijven zitten en zelf leden kunnen benoemen, zowel binnen de Stichting zelf als in de RvC? Of zou er een democratisch model gevormd moeten worden? Graag toelichting op uw antwoord.

Het zou goed zijn als de gemeente en de directie van FC Groningen periodiek herijken of de gekozen structuur nog passend is en zo mogelijk in wederzijdse overeenstemming de structuur aanpassen. De VVD is in de basis geen voorstander van levenslange benoemingen. Daarnaast is de VVD voorstander van de verkoop van het stadion aan een -

betrouwbare- partij. Immers het beheren dergelijk vastgoed is geen gemeentelijke kerntaak.

Kader. De mogelijke verkoop van aandelen door de Stichting is op dit moment niet begrensd. In principe is het mogelijk dat de club FC Groningen volledig wordt verkocht aan een investeerder, waar dan ook vandaan. Of in ieder geval de meerderheid van de aandelen, zodat de zeggenschap uit handen wordt gegeven. In het Duitse voetbal is de 50+1-regel ingevoerd en verplicht voor clubs. Dat houdt kort gezegd in dat elke club altijd de meerderheid van de aandelen in eigen hand moet houden en niet mag verkopen. Door de Europese Unie is dit aangemerkt als Best Practice voor sportorganisaties, zowel professioneel als amateur.

Vraag 4

Vindt uw partij dat bij FC Groningen vastgelegd moet worden dat altijd minimaal de helft plus 1 aandeel in eigen bezit blijft en dat deze nooit verkocht mag worden aan derden?
Graag uitleg waarom wel of niet.

De VVD is geen voorstander dat de aandelen van de FC Groningen volledig in handen komen van externe investeerders. We hebben bij andere clubs kunnen zien tot welke problemen dat zo kunnen leiden. Wat ons betreft is het onderzoeken van de 50+1 regelen de moeite waard.

Kader. Supporters (waartoe ook sponsors behoren) zijn de kern van een voetbalclub. Binnen FC Groningen hebben deze echter formeel geen enkele eigendom of zeggenschap. Uit diverse onderzoeken blijkt dat wanneer supporters belangrijke zaken met betrekking tot de continuïteit van een voetbalclub bepalen, dit veel duurzamer is. Zij nemen minder risico's met grote transacties, want hebben veel binding met de club en willen ook in de toekomst naar hun club kunnen gaan. Buitenstaanders zullen eerder grote risico's nemen, want zij hebben die binding niet. Daarom zou in onze ogen de Stichting omgevormd moeten worden tot een vereniging. Daar kan iedere supporter/sponsor lid van worden en middels een democratisch proces kan er een bestuur gekozen worden. Dit bestuur kan vervolgens de leden van de Raad van Commissarissen voordragen en bij goedkeuring benoemen. Uiteraard moeten dat mensen zijn die voldoen aan een vooropgesteld profiel voor RvC-leden. Hiermee wordt ook de RvC een modern, democratisch gekozen orgaan. Bovendien moet de vereniging kunnen mee beslissen over grote

investerings of sponse-deals en een vetorecht hierbij hebben (bijvoorbeeld wanneer de club een shirtsponsor wil aantrekken waarvan bekend is dat die sponsor mensenrechten schendt of andere malafide praktijken hanteert). Dit alles om te zorgen voor draagvlak in de maatschappij en borging van de continuïteit van de club.

Vraag 5

Wat vindt u van het principe dat het eigendom en zeggenschap binnen FC Groningen in de basis, en onder nog vast te leggen voorwaarden, bij de supporters komt te liggen? Licht uw antwoord toe.

Als er behoefte is aan de wijziging van de structuur door de supporters is het altijd goed om daarover het gesprek aan te gaan en te kijken welke wijzigingen wenselijk zijn. In alle situaties is het belangrijk dat de keuze worden gemaakt in het belang van zowel FC Groningen als van de gemeente zijn.

STADION

Kader: In verhouding tot de capaciteit betaalt FC Groningen de meeste huisvestingslasten van Nederland. Een aantal jaren geleden was de club wat betreft het salarisbudget de nummer 7 van Nederland, ondertussen nummer 13. In heel Nederland is een trend gaande dat gemeenten hun stadion verkopen aan de club in hun stad (Tilburg, Nijmegen, Breda, Utrecht en eerder nog een paar), waardoor deze clubs veel minder lasten krijgen en dus ook FC Groningen voorbijstreven. De gemeente Groningen wil tot nu toe niet aan een verkoop meewerken. Hierdoor beperken ze een commerciële onderneming (wat FC Groningen is) in hun ontwikkeling en zorgen er ook voor dat deze zelf een slechtere concurrentiepositie krijgt. Met daarbij ook een gevaar voor de gemeente zelf. Hoe verder FC Groningen achterop raakt, hoe groter de kans is dat ze weer degradeert en mogelijk niet meteen promoveert. De club zal dan in grote financiële problemen komen en de stadionhuur uiteindelijk niet meer kunnen opbrengen en misschien zelfs wel failliet gaat. De gemeente zit dan met een leeg stadion, waar helemaal geen activiteit plaatsvindt. Dat brengt heel veel kosten met zich mee, naast het feit dat dit enorm slecht is voor de stad wat betreft imago en aanzien.

Niet alleen ten aanzien van het stadion betaalt de club in verhouding heel veel. Ook de lasten voor het trainingscomplex zijn in verhouding met het aantal velden zeer hoog.

Vraag 6

Hoe kijkt uw partij aan tegen het feit dat de gemeente een commerciële onderneming (die bovendien ook een hele grote maatschappelijke rol heeft) zo in de greep heeft dat van deze onderneming de concurrentiepositie verslechtert? Licht uw antwoord toe.

Wat de VVD betreft zou de invloed van de gemeente zodanig moeten zijn dat het in wederzijds voordeel is. Als dat niet zo is, moeten we het gesprek aangaan om de invloed ten positieve te draaien of de invloed te verminderen.

Vraag 7

Steunt uw partij een door de gemeente mogelijk gemaakte lastenverlaging van minimaal 50% op de huisvestingslasten om FC Groningen van het concurrentienadeel te verlossen?

Wat de VVD betreft zoeken we samen naar manieren om de kosten voor het stadion te verlagen. Een investeerder kan hierbij helpen. Als FC Groningen dat wil, verkopen we de Euroborg aan de club, dan wel aan een -betrouwbare- investeerder.

VERDUURZAMING

Kader: Bij de bouw van de Euroborg 20 jaar geleden is een totaalplan voor de omgeving gemaakt. Hierin is besloten dat de omgeving rondom de Euroborg een industrieel gebied zou gaan worden. Nu 20 jaar later zijn er vooral woningen bijgebouwd in de vorm van appartement complexen en er zijn plannen voor nog meer woningbouw. Om deze noodzakelijke woningbouw te kunnen realiseren, zullen er parkeerplaatsen rondom het stadion moeten worden opgeofferd. Momenteel is er op wedstrijddagen al te weinig parkeergelegenheid en dat tekort zal in de toekomst alleen maar groter worden. Bezoekers wijken steeds vaker uit naar omliggende woonwijken, wat resulteert in parkeerdrukke in wijken zoals Helpman en Oosterpoort. Deze drukte zal met het huidige bestemmingsplan alleen maar groter worden. Ook is er nu al een tekort aan laadpalen voor elektrische voertuigen rondom het stadion. Onder de Euroborg zijn er in de parkeergarage een aantal laadpalen bijgekomen, wat het probleem maar deels oplost, want alleen sponsors kunnen daar parkeren. Bij het gastenvak bijvoorbeeld is geen mogelijkheid tot laden. Bezoekers van de tegenpartij kunnen dus moeilijk met een elektrisch voertuig een wedstrijd bezoeken.

Tegenwoordig rijden er rondom wedstrijden van FC Groningen pendelbussen vanaf diverse

P&R's van en naar het stadion. Ooit was het plan om het gebruik van deze bussen gratis te maken, maar tot op heden is dat nog niet het geval. Dit zorgt ervoor dat veel mensen nog met eigen auto komen en het wegennet rondom het stadion op wedstrijddagen volledig volloopt, met lange files tot gevolg. Deze files gelden ook voor de pendelbussen.

Daarnaast komen er bijna 6.000 bezoekers op de fiets naar de wedstrijden van FC Groningen, terwijl er op dit moment voor minder dan een kwart van deze bezoekers ruimte is om de fiets rondom het stadion te parkeren.

Vraag 8

Bent u van mening dat het voor de toekomst belangrijk is om meer in te zetten op verduurzaming rondom de Euroborg en bijbehorende omgeving? Zoals betere faciliteiten voor fietsers en een toegankelijker openbaar vervoer. En dat het belangrijk is om juiste, toekomstgerichte investeringen te doen, zoals parkeergelegenheden met laadpalen voor elektrische auto's. Licht uw antwoord toe.

De ruimte in Groningen is schaars en de behoefte aan woningen is groot, het devies van de VVD is bouwen-bouwen-bouwen, dus de VVD is niet tegen woningbouw rondom het stadion van FC Groningen. Wel wil de VVD dat bouwplannen tijdig worden gesproken met de omwonende, zowel bedrijven als bewoners, hiermee kunnen wensen in een vroeg stadium worden meegenomen en dat voorkomt gedoe en procedures achteraf. De VVD constateert dat dat niet of volstrekt onvoldoende is gebeurd. Ten aanzien van parkeren op wedstrijddagen moeten we slimme keuzes maken, een parkeerterrein die slechts heel beperkt gebruikt wordt is wat ons betreft zonde van de ruimte. Dan kunnen we beter kijken welke parkeerplaatsen er in de omgeving van het stadion zijn en hoe we een ontsluiting met die parkeerplaatsen kunnen organiseren. Ditzelfde geldt voor fietsparkeerplekken. Wat ons betreft horen er laadpalen op parkeerplaatsen.