

*Erkent uw partij dat FC Groningen, maar ook de andere topsportploegen en topsporters uit de stad en het ommeland, een hele grote bijdrage leveren aan de uitstraling van de stad Groningen?*

We ontlenen allemaal trots aan FC Groningen maar ook aan Lycurgus en Donar. Ze bepalen mede de identiteit van onze stad en, niet te vergeten, die van het ommeland. Ze leveren daardoor een belangrijke bijdrage aan de samenhang in de samenleving. Het belang van onze topsportploegen is niet te onderschatten.

*Onderkent uw partij het belang van topsport als voorbeeld voor kinderen (maar ook volwassenen) om zelf te gaan sporten en dat de gemeente zowel de topsport als de breedtesport moet faciliteren?*

Iedereen ziet het bij z'n kinderen of onze kleinkinderen: topsporters zijn voorbeelden. Wie deed het niet in zijn jeugd? Scoren op een afgetrapt veldje alsof je zelf je favoriete spits was. Het is van alle tijden. Zowel topsport als breedtesport verdienen volop steun.

*Wat vindt uw partij van het systeem van coöptatie, waarbij leden, die zeggenschap hebben over de eventuele verkoop van een club, levenslang op een positie kunnen blijven zitten en zelf leden kunnen benoemen, zowel binnen de Stichting zelf als in de RvC? Of zou er een democratisch model gevormd moeten worden? Graag toelichting op uw antwoord.*

FC Groningen is van ons allemaal. De FC is geen bedrijf maar een voetbalclub. Zo voelt het althans. En zoals het voelt, zou het ook zo geregeld moeten zijn. Daarom moeten de supporters het voor het zeggen hebben. Het is ónze club. En zo willen we haar ook doorgeven aan de volgende generatie.

*Vindt uw partij dat bij FC Groningen vastgelegd moet worden dat altijd minimaal de helft plus 1 aandeel in eigen bezit blijft en dat deze nooit verkocht mag worden aan derden? Graag uitleg waarom wel of niet.*

Ja. Wij hebben hierover het volgende in ons verkiezingsprogramma staan: 'FC Groningen hoort in handen te zijn van leden en fans, niet van zakenlieden die winst zoeken. Ook onze FC kan een speelbal worden van buitenlandse investeerders en speculanten. Daarom willen we het Duitse 50+1-model invoeren: de meerderheid van de zeggenschap blijft altijd bij de leden en supporters. Zo houden we voetbal een sport van en voor de mensen.'

*Wat vindt u van het principe dat het eigendom en zeggenschap binnen FC Groningen in de basis, en onder nog vast te leggen voorwaarden, bij de supporters komt te liggen? Licht uw antwoord toe.*

We hebben allemaal gezien hoe het mis kan gaan. Je hoeft maar aan Vitesse te denken. Die club bleef ternauwernood bestaan. Maar ook de Premier League in Engeland is een voorbeeld. Daar is voetbal voor normale mensen onbetaalbaar geworden. In de hoogste divisie zijn clubs in veel gevallen meer een toeristische attractie dan dat ze nog geworteld zijn in de samenleving. Dat kan anders. In Duitsland laten ze zien hoe: betaalbare toegangsprijzen, sfeervolle stadions en clubs die diep lokaal geworteld zijn. Onze FC is ook diepgeworteld in stad en ommeland. Nu is het tijd om dat om te zetten in een structuur die

daarbij past. Dat vraagt ook inzet van de supporters maar het is het waard. Wij denken dat als we met zijn allen de schouders eronder zetten, dit ons gaat lukken.

*Hoe kijkt uw partij aan tegen het feit dat de gemeente een commerciële onderneming (die bovendien ook een hele grote maatschappelijke rol heeft) zo in de greep heeft dat van deze onderneming de concurrentiepositie verslechtert? Licht uw antwoord toe.*

Als we er met zijn allen slagen de zeggenschap over de club in handen te brengen van de supporters zijn wij erg voor een kleinere rol voor de gemeente. Als het alternatief is dat er een grote buitenlandse investeerder met onze club aan de haal gaat, zijn wij minder enthousiast. Het kan aanlokkelijk klinken en we hebben ook in onze FC kortgeleden nog bestuurders gehad die die kant op wilden: een externe investeerder. Maar een Rus, een Amerikaan of iemand uit Qatar investeert niet in een club omdat hij die support. Die heeft minder nobele motieven. We hebben in Arnhem, maar ook op andere plekken, allemaal kunnen zien hoe dat kan aflopen. Soms biedt het tijdelijk succes maar is het eindresultaat dat je je club kwijtraakt. Of omdat je club een commercieel circus is geworden, of omdat je club ten onder gaat. Laten we daarom streven naar maximale zeggenschap voor de supporters.

*Steunt uw partij een door de gemeente mogelijk gemaakte lastenverlaging van minimaal 50% op de huisvestingslasten om FC Groningen van het concurrentienadeel te verlossen? Licht uw antwoord toe.*

In Duitsland zijn voorbeelden dat supporters in het stadion investeren en gezamenlijk het stadion overnemen. Dat heeft grote voordelen omdat een club altijd beter af is met een eigen stadion. Ook hier geldt wat ons betreft: we zijn voor maar onder democratische voorwaarden. Bemoeienis van investeerders die in feite neerkomen op minder lokaal eigenaarschap, daar zijn wij niet voor.