

Antwoorden PVV Groningen – FC Groningen/ Ons Groningen

Vraag 1

Erkent uw partij dat FC Groningen en andere topsport een grote bijdrage leveren aan de uitstraling van de stad Groningen?

Ja. De PVV Groningen erkent dat FC Groningen één van de belangrijkste boegbeelden is van Groningen. Voor veel mensen is FC Groningen hét visitekaartje van de stad en de regio. De club draagt bij aan trots, identiteit, verbondenheid en citymarketing. Juist daarom vindt de PVV dat de gemeente zorgvuldig, zakelijk en toekomstgericht met FC Groningen moet omgaan.

Vraag 2

Onderkent uw partij het belang van topsport als voorbeeldfunctie en het faciliteren van topsport en breedtesport?

Ja. Topsport heeft een belangrijke voorbeeldfunctie, zeker voor kinderen en jongeren. In een regio waar bewegingsarmoede en gezondheidsproblemen samenkomen met sociale problematiek, is sport een krachtig instrument. De PVV vindt dat de gemeente zowel topsport als breedtesport moet ondersteunen, met goede sportaccommodaties en eerlijke verdeling van ruimte, zodat alle sportverenigingen kunnen groeien.

Vraag 3

Wat vindt uw partij van het systeem van coöptatie binnen de Stichting en RvC van FC Groningen?

De PVV Groningen is kritisch op bestuursmodellen waarin een kleine groep via coöptatie langdurig de volledige zeggenschap houdt over een club met zo'n grote maatschappelijke betekenis. Transparantie, vernieuwing en maatschappelijke verankering zijn noodzakelijk. De huidige structuur draagt bij aan wantrouwen en spanningen, juist in periodes waarin duidelijk leiderschap en draagvlak nodig zijn.

Vraag 4

Vindt uw partij dat vastgelegd moet worden dat minimaal 50% + 1 aandeel in eigen bezit blijft?

De PVV Groningen staat positief tegenover het borgen van zeggenschap binnen de club zelf. FC Groningen is meer dan een commerciële onderneming; het is een maatschappelijke instelling met diepe wortels in de regio. Het vastleggen van een meerderheid in eigen handen kan bijdragen aan stabiliteit, continuïteit en bescherming tegen ongewenste overnames. Dit moet zorgvuldig juridisch worden uitgewerkt.

Vraag 5

Wat vindt u van het principe dat eigendom en zeggenschap bij supporters komen te liggen?

De PVV ziet duidelijke voordelen in een grotere rol voor supporters en andere direct betrokkenen. Supporters denken niet in snelle winsten, maar in continuïteit en identiteit. Meer structurele inspraak of mede-zeggenschap kan bijdragen aan duurzaamheid en maatschappelijk draagvlak, mits dit professioneel wordt ingericht en bestuurbaar blijft.

Vraag 6

Hoe kijkt uw partij aan tegen de huidige invloed van de gemeente op FC Groningen?

De PVV Groningen vindt dat de gemeente de club te lang in een dubbele en problematische positie heeft geplaatst.

De gemeente is eigenaar van het stadion, eigenaar van de gronden en sportvelden in Corpus den Hoorn, verantwoordelijk voor openbare orde rond wedstrijden én gesprekspartner in juridische conflicten. Die combinatie leidt structureel tot spanningen.

Daarnaast zijn er reële veiligheidsproblemen geweest rondom supportersgroepen. De gemeente had gelijk toen zij het bestuur van FC Groningen aanspraak op te laks optreden. Pas na stevig ingrijpen is daar verbetering gekomen. Dat kost geld en inzet van de gemeente, maar had eerder en duidelijker moeten worden afgedwongen.

Tegelijkertijd werkt de huidige situatie verlamdend: hoge huren, onzekerheid over sportvelden, juridische conflicten en een verslechterde concurrentiepositie voor de club.

Vraag 7

Steunt uw partij een lastenverlaging van minimaal 50% op de huisvestingslasten?

Ja, maar nadrukkelijk als onderdeel van een **structurele oplossing**.

De PVV Groningen vindt dat het verkopen van het stadion aan FC Groningen de meest

logische en duurzame route is. Daarmee verdwijnen dubbele rollen, juridische spanningen en structurele huurdruk. Andere gemeenten hebben dit al gedaan, met positief effect voor zowel club als stad.

Blijft de huidige situatie bestaan, dan dreigt nog tientallen jaren juridisch getouwtrek, met alleen maar verliezers: de club, de gemeente en de stad.

Vraag 8

Bent u van mening dat verduurzaming en bereikbaarheid rond de Euroborg verbeterd moeten worden?

Ja. De PVV Groningen vindt dat investeringen rond de Euroborg gericht moeten zijn op praktische bereikbaarheid en veiligheid:

voldoende parkeerplaatsen, goede fietsvoorzieningen, realistisch openbaar vervoer en toekomstbestendige infrastructuur. Verduurzaming moet ondersteunend zijn en niet leiden tot extra overlast of beperkingen voor supporters en omwonenden.

Oplossingsrichting PVV Groningen (samenvattend)

De PVV Groningen kiest voor een **heldere reset** in de relatie tussen gemeente en FC Groningen:

- Verkoop van het stadion aan FC Groningen;
- Aanleg van nieuwe sportvelden (met tribune, ook voor vrouwenvoetbal) zodat ook andere verenigingen kunnen groeien;
- Beëindigen van juridisch getouwtrek en onduidelijkheid;
- Duidelijke financiële afspraken voor een gezonde club;
- Keiharde, afdwingbare veiligheidseisen aan FC Groningen, met heldere consequenties;
- Eén duidelijke basis om sportieve prestaties, veiligheid en maatschappelijke verantwoordelijkheid samen te brengen.

Alleen met duidelijkheid, eigenaarschap en wederzijdse verantwoordelijkheid kan FC Groningen weer vooruit — sportief, financieel én maatschappelijk.