

1. Ja. FC Groningen is een van de belangrijkste culturele en maatschappelijke pijlers van de stad. De club verbindt stad en ommeland, brengt mensen samen en draagt zichtbaar bij aan de landelijke én internationale bekendheid van Groningen.

Sport is een groot onderdeel van onze identiteit. Dat geldt voor FC Groningen, maar ook voor andere topsporters en sportinitiatieven in de regio.

2. Ja. Topsport heeft een enorm belangrijke voorbeeldfunctie. Zichtbare rolmodellen zijn belangrijk om jongeren én volwassenen in beweging te krijgen.

Wij vinden dat de gemeente Groningen moet investeren in goede sportvoorzieningen in de wijken, met nadruk op breedtesport. Topsport en breedtesport versterken elkaar. Een sterke sportcultuur begint bij toegankelijke faciliteiten en betrokken verenigingen. Dat is iets waar FVD zich straks ook in de raad hard voor zal maken.

3. Wij vinden het in de eerste plaats belangrijk dat FC Groningen stabiel en professioneel wordt bestuurd. Rust en continuïteit zijn gewenst. Tegelijkertijd begrijpen we dat bij een club met zo'n sterke maatschappelijke betekenis vragen kunnen ontstaan over hoe benoemingen plaatsvinden en hoe zeggenschap is geregeld.

Voor ons staat vooral voorop dat de zeggenschap over de club stevig lokaal verankerd blijft. Modellen zoals in Duitsland, waar de meerderheid van de invloed binnen de club en haar gemeenschap blijft, spreken ons daarom aan. Dat geeft stabiliteit én betrokkenheid. Wij pleiten niet voor onrust of ingrijpende veranderingen maar wel voor een structuur die de band tussen club en stad fundamenteel borgt.

4. Forum voor Democratie vindt dat de zeggenschap over FC Groningen in meerderheid lokaal verankerd moet blijven. Wij willen voorkomen dat de club volledig afhankelijk wordt van externe investeerders zonder binding met stad of regio. De 50+1-gedachte, waarbij de meerderheid van de zeggenschap binnen de club of gemeenschap blijft, is daarom wat ons betreft een serieuze optie.

5. Wij vinden dat supporters een structurele en betekenisvolle rol moeten hebben in de toekomst van hun club. Een model waarin leden via een vereniging invloed kunnen uitoefenen, kan bijdragen aan draagvlak, betrokkenheid en continuïteit. Daarbij moet wel professioneel bestuur geborgd blijven. Emotionele betrokkenheid is waardevol, maar bestuurlijke verantwoordelijkheid vraagt ook deskundigheid. Wij staan open voor een model waarin supporters een sterke en tevens invloedrijke positie krijgen die past binnen dat beeld.

6. Wij vinden dat het op de lange termijn gezonder is als FC Groningen meer regie krijgt over het eigen stadion. Een club die haar stadion zelf in beheer heeft, kan zelfstandiger ondernemen, investeren en bouwen aan een succesvolle, sportieve toekomst. Dat zien we ook in andere Nederlandse steden.

Er moet serieus gewerkt worden aan een route waarbij het stadion op termijn in eigen beheer van FC Groningen komt, onder duidelijke en financieel verantwoorde voorwaarden.

7. Wij vinden dat FC Groningen structureel moet worden ontlast in haar huisvestingslasten. Als andere gemeenten hun clubs wél ruimte geven om te groeien en concurrerend te blijven, dan kan en mag Groningen niet achterblijven. Een sterke club is in het belang van de stad. Economisch, maatschappelijk en cultureel.

Dat betekent dat serieus moet worden toegewerkt naar een verlaging van de lasten, zodat FC Groningen niet langer een structureel nadeel heeft.

8. Voor ons staat één ding voorop: de bereikbaarheid van het stadion mag niet worden uitgehold door steeds verdere verdichting van het gebied. FC Groningen trekt tienduizenden bezoekers. Dat vraagt om realistische mobiliteit. Niet iedereen komt met de fiets of het OV, en dat hoeft ook niet. Bewegingsvrijheid betekent dat mensen zelf moeten kunnen kiezen hoe zij naar een wedstrijd gaan.

Als woningbouw leidt tot het verdwijnen van parkeerplaatsen zonder volwaardige alternatieven, dan is dat wat ons betreft de verkeerde volgorde. Eerst moet de infrastructuur op orde zijn, pas daarna kun je verder bouwen.