

1.

FC Groningen is veel meer dan een voetbalclub. Het is een uithangbord voor de stad en de regio. Op wedstrijddagen zie je wat het losmaakt: trots, verbondenheid en herkenning. Dat heeft waarde, zowel cultureel als economisch.

2.

Sport, en zeker topsport, inspireert. Als kinderen hun helden zien spelen, gaan ze zelf ook bewegen. Dat is goed voor gezondheid en saamhorigheid. De gemeente moet sport daarom serieus faciliteren, niet alleen als hobby maar als investering in de toekomst.

3.

Betrokkenheid is goed, maar transparantie en kwaliteit zijn essentieel. Besturen moet niet afhangen van "ons kent ons". Democratische controle en deskundigheid zorgen ervoor dat de juiste mensen op de juiste plek zitten. Dat is in het belang van de club én de supporters. Het huidige stelsel voldoet wat ons betreft niet.

4.

Ja. FC Groningen hoort bij Groningen. Eigenaarschap moet geworteld blijven in de regio, zodat korte-termijnbelangen van externe investeerders nooit boven het lange-termijnbelang van stad en supporters komen te staan.

5.

Supporters zijn het hart van de club. Zonder hen geen sfeer, geen identiteit. Meer betrokkenheid is dus logisch. Maar een club besturen vraagt ook financiële en organisatorische expertise. Emotie en professionaliteit moeten samen optrekken. We zouden het begrijpen als het perspectief van de supporter in de volledige bedrijfsvoering meer wordt mee genomen. Of de voorgestelde vereniging de goede weg is vragen wij ons af, maar we kunnen dit onderzoeken.

6.

De huidige constructie legt veel druk op de club, terwijl het stadion publiek eigendom is en dus een breder belang vertegenwoordigt. Dat spanningsveld moet eerlijk worden benoemd. Wij vinden dat de gemeente geen rem moet zijn op sportieve en economische ontwikkeling, maar ook niet zomaar afstand moet doen van een gebouw dat met veel belastinggeld is gerealiseerd. Het stadion is van ons allemaal. Daarom is het verstandig om te zoeken naar een evenwichtiger model waarin de club meer ruimte krijgt om te groeien, terwijl het publieke belang en de lange termijn geborgd blijven.

7.

Structurele subsidies houden een club afhankelijk en zijn geen duurzame oplossing. Tegelijk vinden wij volledige verkoop van het stadion niet vanzelfsprekend. Het gaat om een belangrijk stedelijk gebouw met een grote maatschappelijke waarde. Wat nodig is, is een herziening van het aandelen belang. Dat verdeelt verantwoordelijkheid en voorkomt dat één partij alle risico's draagt. Het doel moet zijn: meer autonomie voor de club, meer waarde voor de stad, en een constructie die op lange termijn stabiel is.

8.

Investerings in fiets, OV en slimme mobiliteit rond de Euroborg zijn logisch mits ze breder nut hebben dan alleen wedstrijddagen. Als het de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid van omliggende wijken versterkt, wint de hele stad.