

Vragenlijst supportersvereniging FC Groningen (Jalt de Haan – CDA)

Vraag 1 Erkent uw partij dat FC Groningen, maar ook de andere topsportploegen en topsporters uit de stad en het ommeland, een hele grote bijdrage leveren aan de uitstraling van de stad Groningen?

Wij erkennen als CDA nadrukkelijk dat FC Groningen, maar ook andere topsportploegen en individuele topsporters uit Stad en Ommeland, een grote bijdrage leveren aan de uitstraling van Groningen. Voor ons blijft het echter niet bij die erkenning alleen. De afgelopen jaren hebben wij ons er actief voor ingezet dat ook de gemeente dit sterker uitdraagt.

Zo hebben wij bijvoorbeeld een voorstel gedaan om muurschilderingen van topsporters in onze gemeente te realiseren, met sporters als Virgil van Dijk, Ronald Koeman en Jennings de Boer als inspirerende voorbeelden. Op die manier maak je sportprestaties zichtbaar in het straatbeeld en geef je jongeren rolmodellen. Helaas wilde het huidige college hier niet in meegaan, terwijl je in steden als Liverpool ziet hoe krachtig dit kan zijn voor de identiteit en trots van een stad.

Wij vinden bovendien dat topprestaties van Groningse sporters veel meer gevierd mogen worden. Daarom hebben wij het initiatief genomen voor een huldiging van Jennings de Boer na zijn zilveren olympische medailles en gepleit voor grote schermen tijdens het EK en WK voetbal, zodat inwoners samen wedstrijden kunnen beleven. Ook de promotie van FC Groningen had wat ons betreft veel grootser gevierd mogen worden. Zo'n succes hoort niet alleen in het stadion, maar in de hele gemeente.

Het CDA wil ook graag het WK Wielrennen van 2032 naar Groningen halen. Het binnenhalen van het WK zou een prachtige kans zijn voor onze provincie en gemeente. Het biedt ons de mogelijkheid om aan de hele wereld te laten zien wat Groningen te bieden heeft: het mooie, weidse landschap, de bruisende stad en onze ambities als sportstad. Daarnaast biedt het grote kansen voor het bedrijfsleven en de toeristische sector. Ook kan het voor verbinding zorgen door bijvoorbeeld tal van activiteiten te organiseren in de dorpen waar de wielrenners langs rijden.

Groningen mag wat ons betreft veel meer trots uitstralen op clubs als FC Groningen, Donar en Lycurgus. Helaas horen wij bij veel clubs waar wij op bezoek komen dat men moeite heeft met de manier waarop topsport in Groningen wordt gewaardeerd. Juist daarom hebben wij ons de afgelopen jaren zichtbaar en concreet ingezet voor een sportief Groningen. Mooie woorden alleen zijn niet genoeg, het gaat om de daden. En daar zullen wij mee doorgaan. Sport is en blijft voor het CDA een van onze belangrijkste speerpunten.

Vraag 2 Onderkent uw partij het belang van topsport als voorbeeld voor kinderen (maar ook volwassenen) om zelf te gaan sporten en dat de gemeente zowel de topsport als de breedtesport moet faciliteren ?

Wij onderkennen dat topsporters een belangrijke voorbeeldfunctie kunnen hebben voor kinderen, maar ook voor volwassenen, om zelf in beweging te komen. Juist daarom is het waardevol dat clubs als FC Groningen en Donar op

scholen clinics verzorgen en jongeren laten kennismaken met sport. Het maatschappelijke werk dat FC Groningen verricht is bijzonder waardevol en verdient wat ons betreft nog veel meer aandacht.

Tegelijkertijd heeft de gemeente een grote verantwoordelijkheid in het goed faciliteren van de breedtesport. In Groningen zien we helaas dat veel verenigingen tegen problemen aanlopen. Er is op verschillende plekken een tekort aan sportvelden en zaalcapaciteit en vrijwilligers krijgen te maken met onnodige regels die het organiseren van activiteiten moeilijk maken. Om goed te begrijpen waar de knelpunten zitten, ben ik de afgelopen maanden bij tientallen verenigingen op bezoek geweest en heb ik zelf meegetraind. Die ervaringen gebruik ik om de problemen in het stadhuis aan te kaarten.

Als het aan het CDA ligt, krijgt ieder kind de kans om lid te zijn van een sportvereniging. Daarom stellen wij voor om sport voor kinderen tot 18 jaar gratis te maken, zoals inmiddels in een aantal andere Nederlandse gemeenten gebeurt. Dat is niet alleen goed voor de gezondheid, maar ook voor de onderlinge verbondenheid in onze samenleving. Een vereniging is immers meer dan alleen sporten; het is een plek waar mensen elkaar ontmoeten en leren samenwerken. Dat geldt ook voor supportersverenigingen, waar jong en oud, arm en rijk samenkomen om te genieten van wat niet voor niets de belangrijkste bijzaak van het leven wordt genoemd.

Vraag 3 Wat vindt uw partij van het systeem van coöptatie, waarbij leden, die zeggenschap hebben over de eventuele verkoop van een club, levenslang op een positie kunnen blijven zitten en zelf leden kunnen benoemen, zowel binnen de Stichting zelf als in de RvC? Of zou er een democratisch model gevormd moeten worden? Graag toelichting op uw antwoord.

Ik denk dat het goed zou zijn als er gekeken wordt naar een meer democratisch model. Tegelijk wil ik benadrukken dat het niet de taak van de gemeente is om een voetbalclub te runnen. Op sommige terreinen heeft de gemeente binnen FC Groningen nu te veel invloed en wat ons betreft komt de zeggenschap juist meer bij de club zelf en haar supporters te liggen. Daarom zijn wij een groot voorstander van het 50+1-model, waar bij de volgende vraag nader op wordt ingegaan.

Vraag 4 Vindt uw partij dat bij FC Groningen vastgelegd moet worden dat altijd minimaal de helft plus 1 aandeel in eigen bezit blijft en dat deze nooit verkocht mag worden aan derden? Graag uitleg waarom wel of niet.

Ja, hier zijn wij een groot voorstander van en dat hebben wij niet alleen in de weken voor de verkiezingen gezegd, maar ook de afgelopen jaren herhaaldelijk in de gemeenteraad betoogd. Wat ons betreft gaan we hier ook na de gemeenteraadsverkiezingen verder werk van maken.

Het 50+1-model zorgt ervoor dat minimaal de helft plus één aandeel in handen blijft van de club zelf en daarmee indirect van de leden en supporters. Daarmee blijft FC Groningen een echte volksclub, geworteld in de regio, en wordt voorkomen dat externe investeerders doorslaggevende zeggenschap krijgen over

de koers, identiteit en cultuur van de club. Juist dat lokale karakter maakt FC Groningen zo belangrijk voor veel inwoners.

Wij vinden dat een voetbalclub meer is dan een bedrijf; het is een organisatie die een belangrijke rol speelt in de gemeenschap. Door het 50+1-principe vast te leggen, bescherm je de club tegen kortetermijnbelangen en houd je de betrokkenheid van supporters en de regio centraal.

Vraag 5 Wat vindt u van het principe dat het eigendom en zeggenschap binnen FC Groningen in de basis, en onder nog vast te leggen voorwaarden, bij de supporters komt te liggen? Licht uw antwoord toe.

Het CDA is een partij die uitgaat van de kracht van de samenleving. Niet een allesbepalende overheid en ook niet alleen de markt, maar de gemeenschap staat voor ons centraal. Als je naar FC Groningen kijkt, dan vormen de supporters het hart van de club. Het is daarom logisch dat juist daar in de basis ook eigendom en zeggenschap komen te liggen.

Het onderbrengen van zeggenschap bij de supporters past bij waar wij als CDA voor staan: betrokkenheid, verantwoordelijkheid en lokale verankering. Daarmee blijft FC Groningen een club van en voor de regio, in plaats van een organisatie die afhankelijk wordt van partijen van buitenaf. Uiteraard moet dit zorgvuldig en juridisch goed worden ingericht, met duidelijke voorwaarden en waarborgen voor continuïteit en professioneel bestuur.

In andere landen, zoals Duitsland, zie je dat dit via het 50+1-principe goed kan functioneren. Dat model laat zien dat supportersinvloed en sportief en financieel gezond beleid prima samen kunnen gaan. Daarom staan wij positief tegenover een constructie waarbij supporters een structurele en betekenisvolle rol krijgen in het eigendom en de zeggenschap van FC Groningen.

Vraag 6 Hoe kijkt uw partij aan tegen het feit dat de gemeente een commerciële onderneming (die bovendien ook een hele grote maatschappelijke rol heeft) zo in de greep heeft dat van deze onderneming de concurrentiepositie verslechtert? Licht uw antwoord toe.

Wij vinden dat de gemeente en FC Groningen in de basis hetzelfde belang dienen: als het goed gaat met FC Groningen, gaat het ook goed met de stad Groningen. De club heeft niet alleen een economische, maar ook een grote maatschappelijke en verbindende waarde. Juist daarom moet de relatie tussen gemeente en club gericht zijn op samenwerking in plaats van op stroperige verhoudingen.

Het is zorgelijk dat er op belangrijke dossiers al jaren nauwelijks vooruitgang wordt geboekt. Daarom hebben wij eerder voorgesteld om een onafhankelijke mediator met zowel FC Groningen als de gemeente om tafel te laten gaan, zodat er eindelijk doorbraken kunnen worden geforceerd en wederzijds vertrouwen kan groeien.

Daarnaast vinden wij dat gekeken moet worden of het, onder duidelijke en goede afspraken, mogelijk is dat het stadion in eigendom komt van FC Groningen. Dat kan de club meer zelfstandigheid geven en de concurrentiepositie verbeteren. Ook de situatie op sportpark Corpus den Hoorn speelt al lange tijd. Als daar onvoldoende ontwikkelmogelijkheden blijven, moet de gemeente FC Groningen actief helpen bij het vinden van een nieuwe locatie. Daarbij is het wel belangrijk dat ook de breedtesport voldoende ruimte behoudt en niet in de knel komt.

Vraag 7 Steunt uw partij een door de gemeente mogelijk gemaakte lastenverlaging van minimaal 50% op de huisvestingslasten om FC Groningen van het concurrentienadeel te verlossen? Licht uw antwoord toe.

Wij vinden het te gemakkelijk om hier meteen een simpel ja op te antwoorden. Duidelijk is wel dat de huisvestingslasten omlaag moeten, maar het exacte percentage kunnen wij op dit moment niet vastleggen. Daarvoor is het nodig om eerst samen met FC Groningen in gesprek te gaan over de toekomst van het stadion en het trainingscomplex en te kijken welke oplossing structureel het beste werkt.

Daarbij moeten we ook niet vergeten dat de gemeente in het verleden heeft bijgedragen aan voorzieningen zoals het Topsportzorgcentrum. Tegelijk blijft gelden dat het ook in het belang van de gemeente is dat het goed gaat met FC Groningen. Daarom willen wij gezamenlijk zoeken naar manieren om de huisvestingslasten verantwoord te verlagen, zonder de belangen van de inwoners uit het oog te verliezen.

Ons doel is een sterke, gezonde club die kan blijven groeien en weer kan meestrijden op het hoogste niveau. Hoe mooi zou het zijn als er de komende jaren weer Europees voetbal in de Euroborg wordt gespeeld.

Vraag 8 Bent u van mening dat het voor de toekomst belangrijk is om meer in te zetten op verduurzaming rondom de Euroborg en bijbehorende omgeving? Zoals betere faciliteiten voor fietsers en een toegankelijker openbaar vervoer. En dat het belangrijk is om juiste, toekomstgerichte investeringen te doen, zoals parkeergelegenheden met laadpalen voor elektrische auto's. Licht uw antwoord toe

Wij vinden dat het voor de toekomst belangrijk is om sterker in te zetten op verduurzaming rondom de Euroborg en de omliggende omgeving. In het gebied worden steeds meer woningen gebouwd, wat begrijpelijk en nodig is omdat veel mensen op zoek zijn naar een passende woning. Tegelijkertijd zorgt dit er wel voor dat het aantal parkeerplekken afneemt en de bereikbaarheid van het stadion met de auto onder druk komt te staan.

Daarom is het belangrijk om juist te investeren in goede alternatieven. Betere fietsvoorzieningen en een toegankelijk en aantrekkelijk openbaar vervoer spelen daarin een grote rol. In de gemeenteraad hebben wij mede een motie ingediend om te onderzoeken of gewerkt kan worden met combitickets. Daarmee kunnen bezoekers van bijvoorbeeld FC Groningen, Donar of De Oosterpoort tegen een gereduceerd tarief met het openbaar vervoer reizen in combinatie met hun

toegangskaat. Dat maakt het makkelijker en aantrekkelijker om zonder auto te komen.

Daarnaast moeten we blijven kijken naar toekomstgerichte investeringen, zoals voldoende en slimme parkeervoorzieningen en laadpalen voor elektrische auto's. Zo houden we het stadion goed bereikbaar, terwijl we tegelijkertijd bijdragen aan een duurzamere stad en leefomgeving.