

Erkent uw partij dat FC Groningen, maar ook de andere topsportploegen en topsporters uit de stad en het ommeland, een hele grote bijdrage leveren aan de uitstraling van de stad Groningen?

Ja. FC Groningen is ontzettend belangrijk voor onze regio. Als je ergens in Nederland of daarbuiten zegt dat je uit Groningen komt, dan gaat het vaak meteen over de FC. Over spelers die hier zijn doorgebroken. Over stadion Oosterpark. Over de Euroborg. Dat maakt ons trots.

Voor BBB is FC Groningen niet alleen een voetbalclub. Het is iets van de hele regio. De club verbindt stad en ommeland. Op wedstrijddagen zie je mensen uit de dorpen en Stad samen in het stadion staan. Jong en oud. Boer en ondernemer. Student en vakman. Dat is noaberschap in de praktijk.

Die verbindende kracht is enorm waardevol. Het zorgt voor saamhorigheid en trots. En ja, het draagt ook bij aan de uitstraling van Groningen als stad én als regio. Daarom vinden wij dat we zuinig moeten zijn op onze FC en haar de ruimte moeten geven.

Onderkent uw partij het belang van topsport als voorbeeld voor kinderen (maar ook volwassenen) om zelf te gaan sporten en dat de gemeente zowel de topsport als de breedtesport moet faciliteren?

Zeker. Topsport inspireert. Jongeren hebben voorbeelden nodig die laten zien wat discipline, ambitie en doorzettingsvermogen kunnen opleveren. Een sterke FC Groningen kan daarin een belangrijke rol spelen. Als kinderen hun helden in het stadion zien spelen, motiveert dat om zelf ook te gaan sporten.

Maar inspiratie alleen is niet genoeg. Die moet samengaan met goede sportvoorzieningen in wijken en dorpen, zodat kinderen ook echt de kans krijgen om te bewegen. Daar ligt nadrukkelijk ook een taak voor de gemeente. De gemeente moet zorgen voor toegankelijke sportvelden, sporthallen en verenigingen in de buurt. Sport moet dichtbij zijn, betaalbaar en bereikbaar voor iedereen.

Wat vindt uw partij van het systeem van coöptatie, waarbij leden, die zeggenschap hebben over de eventuele verkoop van een club, levenslang op een positie kunnen blijven zitten en zelf leden kunnen benoemen, zowel binnen de Stichting zelf als in de RvC? Of zou er een democratisch model gevormd moeten worden? Graag toelichting op uw antwoord.

BBB vindt dat de bestuursstructuur van FC Groningen moet worden aangepast. Een club die zo diep geworteld is in onze regio hoort niet afhankelijk te zijn van een kleine groep mensen die zichzelf benoemt. Wij vinden dat supporters via een vereniging echte invloed moeten krijgen op de koers van de club. Leden moeten het bestuur kunnen kiezen. De club is van de regio en moet ook vanuit die regio worden aangestuurd.

Tegelijkertijd realiseren wij ons dat de gemeente een dergelijke bestuursstructuur niet kan en niet moet opleggen. FC Groningen is een zelfstandige organisatie. Wat de gemeente wél kan doen, is meewerken aan een overgang naar een gezonde en toekomstbestendige situatie. Dat betekent ruimte geven, blokkades wegnemen en een duurzaam model

stimuleren. Daarna moet de gemeente ook echt een stap terug doen. Wat BBB betreft stapt de gemeente uit de huidige constructie, zodat FC Groningen zelfstandig kan opereren.

Vindt uw partij dat bij FC Groningen vastgelegd moet worden dat altijd minimaal de helft plus 1 aandeel in eigen bezit blijft en dat deze nooit verkocht mag worden aan derden? Graag uitleg waarom wel of niet.

BBB vindt het verstandig dat de meerderheid van de aandelen altijd in Groningse handen blijft. Als FC Groningen wil doorgroeien naar een stabiele subtopper, dan moet de club geld kunnen ophalen op de markt. Investeerders kunnen daarbij helpen. Dat hoort bij het moderne voetbal. Een 50+1-constructie is daarom een logische manier om de regionale zeggenschap te borgen, terwijl er tegelijkertijd ruimte blijft voor investeringen.

Wat vindt u van het principe dat het eigendom en zeggenschap binnen FC Groningen in de basis, en onder nog vast te leggen voorwaarden, bij de supporters komt te liggen? Licht uw antwoord toe.

BBB staat positief tegenover een model waarin supporters via een vereniging structureel invloed krijgen op de koers van de club. Wat wij niet willen, is dat de club afhankelijk blijft van een kleine groep bestuurders die zichzelf benoemt. En wat wij ook niet willen, is dat de gemeente in de praktijk als eigenaar optreedt. FC Groningen moet van haar achterban zijn, professioneel bestuurd worden en vrij kunnen ondernemen binnen duidelijke, regionale kaders.

Hoe kijkt uw partij aan tegen het feit dat de gemeente een commerciële onderneming (die bovendien ook een hele grote maatschappelijke rol heeft) zo in de greep heeft dat van deze onderneming de concurrentiepositie verslechtert? Licht uw antwoord toe.

Hier zijn wij duidelijk in: de gemeente Groningen moet stoppen met zich bemoeien met de koers van FC Groningen. Een gemeente hoort geen voetbalbestuurder te zijn. De rol van de gemeente is het bewaken van publieke belangen, niet het tegenhouden van investeringen of het sturen van sportieve en strategische keuzes. FC Groningen moet zelfstandig kunnen ondernemen. BBB wil dat de gemeente een stap terug doet en de club de ruimte geeft om zich te ontwikkelen.

Steunt uw partij een door de gemeente mogelijk gemaakte lastenverlaging van minimaal 50% op de huisvestingslasten om FC Groningen van het concurrentienadeel te verlossen? Licht uw antwoord toe.

BBB vindt dat de structurele oplossing niet ligt in tijdelijke lastenverlaging, maar in het loslaten van de huidige constructie. De gemeente moet het stadion verkopen aan FC Groningen. Zolang de gemeente indirect eigenaar blijft, blijft er een ongezonde afhankelijkheid bestaan en blijft de club vastzitten aan hoge vaste lasten. Dat zet de FC op achterstand. Wij zijn bereid om te kijken naar verlichting van de lasten op korte termijn, maar wat ons betreft is de echte oplossing dat de gemeente uit de stadionconstructie stapt.

Bent u van mening dat het voor de toekomst belangrijk is om meer in te zetten op verduurzaming rondom de Euroborg en bijbehorende omgeving? Zoals betere faciliteiten voor fietsers en een toegankelijker openbaar vervoer. En dat het belangrijk is om juiste, toekomstgerichte investeringen te doen, zoals parkeergelegenheden met laadpalen voor elektrische auto's. Licht uw antwoord toe.

Ja, goede bereikbaarheid van het stadion is belangrijk. Dat is ook gewoon een taak van de gemeente. Als je wilt dat FC Groningen een sterke en toegankelijke club blijft voor de hele regio, dan moet het stadion goed bereikbaar zijn voor mensen uit stad én ommeland. BBB is voor het verbeteren van voorzieningen waar mensen daadwerkelijk gebruik van maken. Dat betekent goede en veilige fietsvoorzieningen, een openbaar vervoer dat praktisch en betrouwbaar is, én voldoende parkeergelegenheid. Als veel supporters met de auto komen, dan moet de gemeente ervoor zorgen dat zij ook fatsoenlijk kunnen parkeren. Voor BBB staat één ding voorop: het stadion moet bereikbaar zijn voor iedereen. Supporters mogen niet de dupe worden van beleid dat losstaat van de praktijk.